

平成 30 年度 狛江市市民活動支援センター第 1 回運営委員会 議事録

- 1 日 時 平成 30 年 4 月 23 日 (月) 午後 7 時～午後 8 時 00 分
- 2 場 所 市民活動支援センター フリースペース
- 3 出席者 委 員 伊藤輝芳 伊藤聡子 上田英司 内海貴美 大矢美枝子
荻野修 高橋英史 高橋宗孝 田部井則人 松村正俊 松村雪子
三島瑞子
事務局 小楠寿和 斎藤あや子 白石珠美 高橋善治 中里紀男 日比野浩
(50 音順 敬称略)
- 4 欠席者 委 員 西岡邦子 羽田野英博 渡辺敏政
- 5 傍聴者 なし
- 6 議 題 1 報告事項
(1) アンケート調査の結果について
(2) 平成 29 年度 狛江市市民活動支援センター事業報告 (案) 及び事業評価
について
(3) 平成 29 年度 狛江市市民活動支援センター会計報告 (案) について
2 その他
- 7 配布資料 市民活動支援センター第 1 期を終えて
狛江市民活動支援センター平成 29 年度事業報告書 (案) 及び資料
狛江市民活動支援センター平成 29 年度収支決算 (案)
平成 29 年度事業評価表 (自己評価)

8 会議概要

1. 開会

- (1) 委員長あいさつ
委員長からあいさつがされた。

2 議題

- (1) 報告事項
①アンケート調査の結果について
—事務局より説明—

(委員長)

質問があれば出してほしい。
特にないので、アンケートをよく見て何か質問があれば事務局まで伝えてほしい。

- ②平成 29 年度 狛江市市民活動支援センター事業報告 (案) 及び事業評価について

③平成 29 年度 狛江市市民活動支援センター会計報告（案）について
—事務局より説明—

（委員長）

何か質問があれば挙げていただきたい。

（委員）

視覚障がい者を知ろうの講座は 1 回ではないか。また日付が違うのでは。

（事務局）

1 回の講座を 2 日間に分けて実施をしたという凶器になっている。日付は訂正とさせていただきたい。

（委員）

評価表はどこかに出すものなのか、運営委員会のみの様式なのか。
交流・人材養成・研修の評価が C となっているが、これは数量のみではなく定性的なところも加味して評価しているのかどうか。また、個人的な感覚だが、計画通りに実施できているものがほとんどで成果も出ていると思うが、一見すると C が多い。一般的に C だと印象が良くないので、評価の仕方を変えるなどしたほうがいいのではないかと思う。

（事務局）

この評価表は運営委員会のなかでの報告用として作成をした。
交流・人材養成・研修の部分については、おっしゃる通り、定性的なところで効果があったというところで C とした。

（委員長）

評価の仕方については私も同じような印象を受けた。事業そのものが多かったが、実施できたことは評価できるのではないか。

（委員）

みんなうまくできたというと、次年度も同じようにできるのかと思われる。実際は人が足りなくて大変だったという印象がある。しかし、できたのなら、職員体制も今のままでいいと思われてしまうのではないか。人が足りない分も頑張って、数字に表れないところも含めて B や A でもいいと思う。

（委員）

今回目標値があつてここまでできたから、次はもう少し目標値を上げようということでもい

いと思う。

(副委員長)

委員会のなかでの評価についての提案もあり、一覧というかたちで評価ができたのはよかったと思う。

指標の部分で何に対して評価をしたかという、計画通りできたかどうかを基準となっている。先ほどの意見にもあったが、今回の基準に加えてもう一つ違う指標が入ってくると実体ももっと見えてくると思う。内部資料になるので、どこに課題点があったか、例えば、講座を行ったが、参加者はターゲットにした人たちだったかなどいくつかの指標はあると思うので、全体でどういう指標があるかもっと議論できたらいいと思う。これだけの事業をやるのに、多くの市民参加があったということも指標になる。いろいろな視点でとらえることができればいいのではないか。

(委員)

交流・人材養成・研修の中で、有料老人ホームと私立の中学校とのマッチングをしたということだが、狛江市には市立中学がない。市外の学校などの場合はどうなのか。

(事務局)

狛江市に隣接している国本学園からの相談対応として行ったもの。個人の場合でも市外の方からの相談も受けることがあり、できることは対応するが、できないところは他の機関へつないだりしている。

(委員)

狛江市内から国本学園へ通っている場合もあり、また、災害時の協力なども考えれば、近隣と普段から協力しているのは良いことだと思う。

(副委員長) 有料老人ホームは狛江市内にあるホームであり、貢献できていると思う。

(委員) 事情が分かり納得できた。

3 その他

とくになし。

(委員長)

以上で本日の協議を終了とする。2年間お疲れさまでした。